

Tři roky integrované ochrany rostlin

Od roku 2014 začala platit pro všechny profesionální uživatele přípravků na ochranu rostlin povinnost dodržovat zásady integrované ochrany.

V návaznosti na novou povinnost byly zahájeny i kontroly, jejichž úkolem bylo zhodnotit úroveň plnění stanovených závazků. Jak to vypadá po třech letech zkušenosti?

Závěr roku 2016 byl již tradičně ve znamení návštěv inspektorů Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského (UKZÚZ) u zemědělců a absolování školení zahrnujícího vyplnění kontrolního listu s 16 otázkami vztahujícími ke stěžejním oblastem rostlinné produkce a sebevzdělávání v oblasti integrované ochrany rostlin (IOR, dotazník IOR). Zemědělské veřejnosti jsou veškeré informace volně dostupné na webových stránkách UKZÚZ a kromě toho v praxi dochází k výměně zkušeností v praktickém kontextu. Míra osvojení obecných zásad IOR byla obdobně jako v roce 2015 hodnocena pomocí bodového systému.

předcházejícím. Obecně převažoval trend nedostatečného plnění v oblasti osevních postupů, organické hmoty v půdě, dále podpory užitečných organismů, využívání nechemických metod ochrany rostlin a aplikace přípravků na ochranu rostlin (POR) v nezbytném rozsahu. Obecně se však zvyšuje povědomí o potřebách nástrojů monitoringu a signalizace škodlivých organismů (ŠO).

Pokud se zaměříme na bodové hodnocení v průřezu výsledků, lze konstatovat, že podobně jako v letech předcházejících se podávalo nejvyššího počtu bodů do 500 ha 251 bodů a subjektů do 500 ha 244 bodů. Nejnižšího počtu bodů (170 bodů) dosáhl jeden z malých subjektů, nejvyššího počtu jeden z velkých podniků (do 500 ha) s podílem 415 bodů. Jednalo se o Statek Horní Studenec.

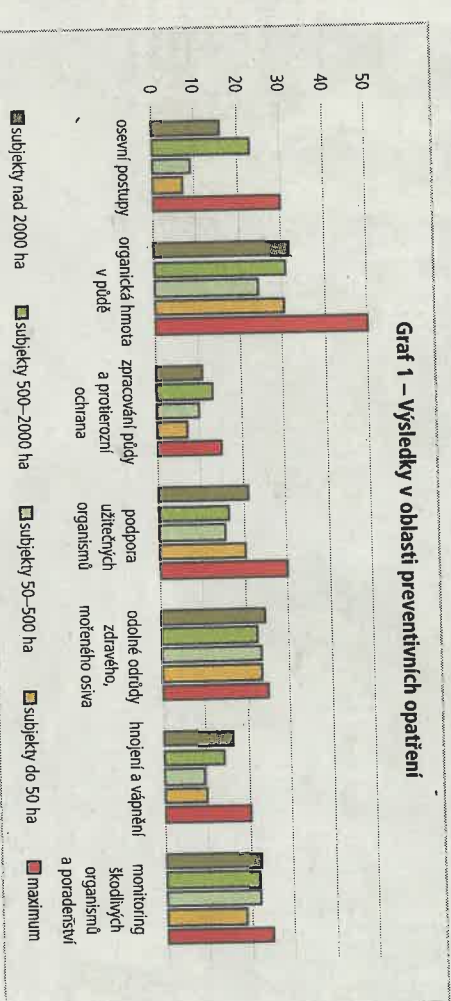
Při školení bylo stejně jako v roce 2015 zaznamenáváno, zdánlivý subjekt provozuje živočišnou výrobu (ŽV). Živočišná produkce se vyskytovala u 79 % největších podniků (nad 2000 ha), u 68 % velkých podniků (500 až 2000 ha), u 42 % středních podniků (50–500 ha) a u 65 % malých podniků (do 50 ha). Rozdíly mezi podniky hospodařícími s ŽV a podniky s čistě rostlinnou

Osevní postupy a organická hmota

Trend posledních hodnocených tří let shodně ukazuje na fakt, že velké podniky dosahují v oblasti dodržování osevních postupů (OP) a údržby organické hmoty v půdě nejvyššího bodového hodnocení, sestupně pak střední a malé podniky (graf 1).

V detailnějším náhledu na podkategorie dotazníku lze dále vyčíst, že pěstování meziplodin, ječmín nebo luskovin v různých formách (směska, čístelev či podsevy) se objevovalo u všech podniků v nejvyšším podílu mezi 10 až 35 %.

Dlouhodobě se problematika dodržování osevních postupů a podílu organické hmoty v půdě řeší



dují s výsledky z předchozího roku, tedy že podniky mají tendenci plnit v této oblasti pouze nezbytné minimum v rámci DZES (tedy zapravení slámy bez minimální dávky dusíku). V dalších otázkách na využití slámy byl jasný trend v případě živočišné produkce navracet živočišné produkty zpět do půdy, část podniků s produkcí bioplynu využívala produkty BPS. Kompost

gic zpracování půdy v souvislosti s alarmujícím stavem půdy v České republice. Dotazník ukazuje, stejně jako minulý rok, vyšší plnění ve velkých podnicích, kde se pomocí moderní techniky řeší utužení systémem podývaní a hloubkovým kypřením. Menší podniky preferují tradiční technologií orby, případně mělké zpracování. Minulý rok vyplývala z dotazníku jasná souvislost vel-

subjektů z kontroly a zaměřování informací o stavu půdy školením subjektů. Eroze je v současnosti prioritou řešení a kromě zvýšení podílu erozně ohrožených ploch orné půdy se bude v blízkém budoucnu zavádět i povinnost řešit tuto problematiku pomocí protierozní kalkulačky či v extrémních případech dělením půdních bloků. (Pokračování na str. 29)

— Inverze

Nedejte škůdcům řepky žádnou šanci

Podzim 2016 byl z hlediska tlaku škůdců v řepce rekordním rokem. Většinu pěstitelů trápil vysoký výskyt hlavně mšic, dřepčků olejkových, pilatek a dalších housenek. Řepka bez insekticidního moření tak musela být insekticidně ošetřována opakovaně již během podzimního růstu.

Co nás čeká na jaře? Stalo se již standardem, že řepka je proti škůdcům ošetřována během jara třikrát, někde dokonce čtyřikrát. Pro první dvě aplikace je nejspolehlivějším řešením Nurelle D.

Nurelle D má registrované dvě aplikace za vegetace. Mezi jeho hlavní přednosti, díky kterým je již řadu let nepoužívanějším přípravkem v boji proti škůdcům nejenom v řepce, patří spolehlivý účinek a nejdelší reziduální působení. Nurelle D působí na škůdce trojným způsobem. Má kontaktní, požerový a dýchací účinek. Výhodou je i jeho fumigační účinek po aplikaci. Vlivem fumigace jsou hubeni i skrytí škůdci, u kterých nedošlo k požití ošetřených rostlin, nebo ne- přišli do přímého kontaktu s účinnou látkou. Jsou likvidováni použitým nadýchaním.

Zatímco stonkové krytonosce je potřeba řešit hned na začátku jara, další škůdce, především blyskáčka, sledujeme hlavně v době, kdy je řepka těsně před rozkvetem. V tomto období blyskáček škodí na řepce nejvíce. Jestliže blyskáčka na řepce nezažene, nemá smysl proti němu zasahovat. Pokud ovšem blyskáčka řepkového před květem řepky najdete, je třeba reagovat

V posledních letech se u nás vyskytují především blyskáčci rezistentní vůči pyretroidům, které prakticky nemá smysl do řepky ani jiných plodin proti blyskáčkám aplikovat.

V době květu největší škody způsobuje bejlonorka kapustová. Jak ošetřit řepky v jarním období, abychom omezili škody způsobené škůdci na minimum?

Krytonosce a blyskáčky nejspolehlivěji hubí Nurelle D

Termín první aplikace Nurelle D se stanovuje podle náletu stonkových krytonosců (krytonosce řepkový a čtyřzubý). Každoročně se potvrzuje shodnost s termínem květu zlatce, lidově zlatého deště. Pozor na podcenění náletu stonkových krytonosců. V roce 2016 se některé plochy proti stonkovým krytonoscům neošetřily a výsledkem pak byly rostliny poškozené právě od larviček krytonosce čtyřzubého nebo řepkového. Je důležité umístit žluté misky nebo lepové pásy do porostů včas (1. týden v březnu) tak, abychom měli co nejlepší přehled o stavu náletu těchto škůdců do porostu.

Druhá aplikace Nurelle D se provádí asi za tři týdny, těsně před začátkem květu řepky. V té



Systém ochrany proti škůdcům v řepce v jarním období. Nurelle D – Barriard je nejefektivnější volbou pro dosažení minimálních ztrát způsobených škůdci, a tím maximálního výnosu

Foto archiv firmy

době se v porostu nachází další nálety stonkových krytonosců spolu s prvními nálety šesťušek blyskáčka tedy i am, kde je problém s rezistencí k pyretroidním přípravkům.

Výskyt rezistentních populací blyskáčků byl již zjištěn ve všech

aplikovaly na svých pozemcích jen velké podniky (od 500 ha výše) v podílu 1 : 6, malé podniky (do 50 ha) v podílu 1 : 10.

Opatření protierozní a proti zhuňování půdy

Výsledky oblasti zaměřené na zpracování půdy a volby protierozních opatření ukazují na zvyšující se zájem o řešení technolo-

kosti subjektu s problémy s erozí. Malé podniky povrhovaly nižší zastoupení erozních půd díky menším půdním blokům. Rok 2016 však ukazuje minimální rozdíly mezi podniky (kromě největších podniků, které v průměru dosáhly 17 bodů z možných 30 – graf 1). Otázkou je, zda je to „šťastným“ výběrem bezproblémových podniků, anebo obavou

Proti škůdcům v kvetoucí řepce použijte Barriard

Třetí aplikace insekticidu připravkem proti bejlonorkám, krytonoscům šesťušovým a blyskáčkům v době květu porostu řepky. Funguje jako kontaktní a požerový jed. V rostlině je Barriard systémově rozváděn i do částí, které nebyly přímo ošetřeny postřikem, a dochází tak k ochraně celé rostliny. Barriard vykazuje vysokou toleranci vůči většinu, a je tak pro většinu bezpečným přípravkem.

Nurelle D i Barriard je možné aplikovat i v pásmech OP II, porostových a podzemních vod. Oba insekticidy je možno mchat s fungicidy nebo listovými hnojivy.

Jiří Krupka
Dow AgroSciences s.r.o.

(Pokračování ze str. 28)

Z protierozních opatření převažovala méně účinná opatření typu setí do podzimky, přerušovací a zaskokovací pásy. Tato opatření byla však rmnohdy v kombinaci s účinnějšími postupy, jako je setí do mulče či podsev. Větší podniky preferovaly jednoznačně kombinaci opatření. Pásové střídání plodin se objevilo u minima setřených subjeektů. Z dalších opatření se praktikovalo zatřavení údiolnic nebo protierozní přítkopy či příulehy. Podniky, které deklarovaly nulové problémy s erozí, z více než jedné čtvrtiny zároveň deklarovaly dvě a více protierozních opatření. Teď je otázka, zda opatření měla tu účinnost, anebo se tím řešil nějaký při šetření nepříznavý problém.

Podpora užitečných organismů

Hodnocení otázky zaměřené na podporu užitečných organismů zahrnovalo jak přirozenou diverzifikaci pěstebních ploch zahrnující krajinné prvky, tak nadstan-dardní prvky v podobě například biodleč pro dravce či kvetoucích biopášů. V této oblasti dosáhly největší a malé subjekty podobně 21 a 20 bodů z 30 možných. Velké a střední podniky dosáhly

shodně 16 bodů. Malé podniky mají obecně pozitivní přehledu menších pldních bloků (PB).

Otázka krajinných prvků je spojena především s právními problémy týkajícími se užívání krajinného prvku a povinnosti, které přezávají nad benefity spojenými s dotací. Otázka biopášů je stále velmi diskutovaná, a ačkoliv řada komerčních firem nabízí v současnosti směsi kvetoucích rostlin pro založení takovéhoto biopásu, management porostu a jeho udržení v bezpérel-ném stavu je samostatnou oblas-tí. Navíc je prokazování založení porostu pro získání dotace dosti problematické v případě, že porost nevezde z důvodu nedostatku vláhy. Nezbývá jen doufat, že se do budoucna vytvoří cesta k naplňování i této oblasti IOR v polní produkci, stejně jako v systémech integrované produkce (IP).

Volba odolných odrůd a zdravé mořené osivo

Na českém trhu se v současnosti vyskytuje nepřehledné množství odrůd, ze kterých mohou pěstitelé vybírat. Rozhodující jsou faktory výnosu, kvality a odolnosti vůči biotickým a abiotickým faktorům. Nejčastěji jde o kompromis mezi všemi faktory, nebo

především těmi, které v dané lokalitě představují problém. Výběrem odrůdy však pěstitel už vsutpuje do užšího boje s činitelem, které mohou výrazně ovlivnit hospodářský výsledek. Nutné je započítat i vliv ročníku, který prověřit, zda byla volba pro daný rok správná.

Z výsledků šetření jasně vyplývá, že otázka volby odrůdy je pěstiteli zvažována ve všech aspektech, stejně jako zdravotní stav pořízovaného osiva. Moření se však jeví jako sčejší parametr dělení podniků na ty, které jsou ochotny investovat nejen do volby odrůdy, ale i následného ošetření, a která nejsou. V této oblasti došlo k vytvoření bodových poměrů a i malé subjekty, jak se ukázalo v šetření, jsou ochotny investovat do kvalitního a mořeného osiva.

Hnojení a vápnění

V oblasti hnojení se potvrzují výsledky z předších let, a to, že velké podniky investují do hnojení, zatímco menší podniky mírně zaošávají. Vápnění se dlouhodobě pohybuje na úrovni agrochodnických opatření, ačkoliv se jedná o velmi důležitá opatření, které limituje přístup rostlin k ostatním prvkům. Ale i v těchto oblastech

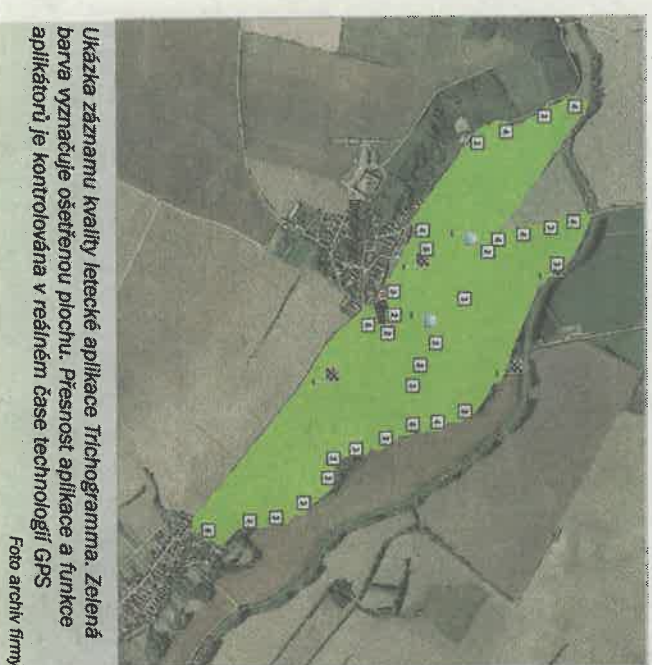
To nejlepší z biotechnologií

Již 25 let se snaží společnost BIOCONT LABORATORY testovat

a následně uvést na náš trh ty nejlepší biotechnologie. Daří se jí to zejména díky přízni mnoha pěstitelů, kteří tyto produkty a postupy používají.

Mezi nejrozsířnější metody patří například produkce dravého roztoče *Typhlodromus pyri*, matení samců obalečů pomocí feromonových odparrůků, používání přírodních nebo přírodě blízkých látek na ochranu proti houbovým patogenům a mnoho dalších produktů, díky kterým lze pěstovat řevu a ovoce bez použití chemie-

nin ze způsobů je aplikace kapsli Trichocap®. Metoda je velmi účinná, dosahuje účinnosti přes 90 %. Hojně se využívá v osivářství právě pro svou vynikající účinnost, ale využívá se i na polích s kukuricí na zrno či na siláž. Pro větší kukuričná pole se však více uplatňuje produkt Tricholeť®, zejména pro svou velice



Ukázka záznamu kvality letecké aplikace Trichogramma. Zelená barva vyznačuje ošetřenou plochu. Přesnost aplikace a funkce aplikátorů je kontrolována v reálném čase technologií GPS

Foto archiv firmy

kých přípravků, nebo alespoň s jejich výrazným omezením. V polní produkci se nejvíce používají parazitické vosičky proti nejvýznamnějšímu škůdci kukurice – zavřiči kukuričtému. Technologie, založené na této drobněnce, jsou známe více než sto let, ale až v posledních dvaceti letech se zdokonalily natolik, že svou účinností mohou konkurovat umělé vyrobeným chemickým přípravkům.

V České republice máme dva způsoby, jak vosičku *Trichogramma* do porostu kukurice dostat, aby zavřiči zabránila způsobit výrazné ekonomické škody. Pr-

snadnou, rychlou a bezstarostnou aplikaci. Jedná se o leteckou aplikaci kukel *Trichogrammy*. Tento způsob se stává čím dál více oblíbený u pěstitelů hlavně proto, že termíny signalizace i samotné letecké aplikace jsou v reálné době dodavatelské firmy. Pěstitel má o mnoho starostí méně. V případě, že to i ostatní okolnosti dovolí, může si vať dovolenou, protože Tricholeť® vyřeší zavřiče za něho. Stačí jen objednat.

Dalšími v praxi využitelnými pomocnicí pro pěstitele jsou bakterie. Zejména se jedná o *Azotobacter chroococcum* obsažený v produktu Free N a *Bacillus m-*

clausenensis v produktu Free PK. Tyto bakterie se přirozeně vyskytují v půdě v okolí kořenových systémů a slouží k podpoře výživy rostlin. Výhodou je zejména jejich velice snadné použití. Aplikace se nejčastěji provádí posítkem ve fázi dvou až čtyř pravých listů, kdy má rostlina již aktivní kořenový systém. Formulace produktu dokonce umožňuje aplikaci s herbicidy a listovými hnojivy. Nejčastější oblastí použití jsou obilniny, kukurice, luskoviny a zelenina.

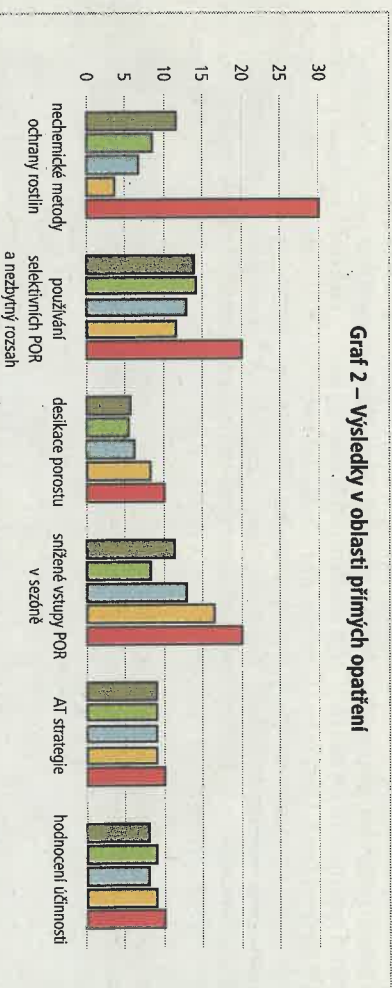
Bakterie v produktu Free N používají vzdušný dusík a zprostředkovávají ho rostlině. Ročně tímto způsobem dodají 40–70 kg N/ha v závislosti na plodnině. Free N zajišťuje vyšší výnos i při nižších dávkách hnojiva a rostlina je pravidelně zásobena dusíkem, nezávisle na půdně-klimatických podmínkách.

Mikroorganismy v produktu Free PK napomáhají rozpusťt těžko rozpustné minerální složky, zejména křemičitany a fosforečnany nebo skupiny apatitů. Bakterie produkují kyseliny, které pak podpoří uvolňování živin v půdě, především fosforu a draslíku. Zlepšení výživy prvky P a K má blahodárný účinek na růst rostlin. Free PK zabezpečí vysoké výnosy, neboť usměrňuje veškeré procesy spojené s výplavováním a vzájemným působením minerálů, tudíž snižuje vliv stresu na rostliny vyvolaný klimatickými změnami.

V současné době (březen, duben) je ideální termín pro aplikaci, protože je půda stále dostatečně vlhká a bakterie se mohou snadněji dostat ke kořenům vzcházejících rostlin. Tyto produkty je možné použít také na podzim na vzcházející oziminy.

Ing. Martin Těpěl
BIOCONT LABORATORY, spol. s r. o.

lze nacházet světlé výjimky v podobě podniků, které začínají investovat do zlepšení pH svých polí. Z hodnocení vyplývá jasná souvislost ekonomických možností podniků s vápněním.



Monitoring výskytu škodlivých organismů

Jednou ze sčejnějších oblastí racionalizace přímých opatření v oblasti IOR je monitoring výskytu škodlivých organismů (ŠO) a poruch. Monitoring musí být v dalších krocích navázán na správnou diagnostiku a následnou volbu vhodné interference.

V případě monitoringu ŠO byly u všech navštívených podniků dosahovány dobré výsledky. Z maxima 25 bodů bylo u velkých i středních subjektů zaznamáno okolo 22 bodů, u malých 19 bodů. Znamená to, že ať už formou monitorovací zprávy firem, či UKZÚZ, případně vlastním monitoringem, jsou pěstitelé schopni evidovat rozvoj populací ŠO na svých pozemcích. Z podobného náhledu do výsledků je patrné, že malé subjekty využívá-

by – bez ohledu na to, zda se jednalo o závislého či nezávislého poradce. Výsledky potvrdily trend minulého roku, většina podniků je spokojena se svými poradci, malé podniky však poradenství využívají v minimálním rozsahu a přezvažovaly záporné reakce, tedy že poradenství nevyužívají.

Používání nechemických metod ochrany rostlin

Výsledky roku 2016 ukazují na stejný stav v oblasti nechemických metod a jejich využívání v polních systémech. Stejně jako v předcházejícím roce se míra uplatňování těchto metod blížila minimu. Z maxima 30 bodů se všechny subjekty pohybovaly na úrovni třetiny z možného plnění. Opakem oproti minulému roku byl fakt, že velké podniky zahrnující do svých pěstebních metod

ji možnosti Rostlinolékařského portálu jen velmi okrajově, asi z padesáti procent (graf 2).

V rámci jednotlivých podoblastí byla hodnocena i spokojenost s poradci v oblasti rostlinné výro-

technologická opatření na bázi mechanické či fyzikální ochrany častěji než menší podniky.

Pokud zvažíme spotřebu biologické ochrany, konkrétně biopreparátů v polní produkci, objevují

Tricholeť®

- letecká aplikace

Zavřiče vyřešíme za Vás

Cena 1069 Kč/ha bez DPH

Cena je včetně dvou leteckých aplikací a signalizace.

Možnost čerpání dotace až 25 %

Národní dotace 3.a - Biologická ochrana jako náhrada chemické ochrany rostlin.

Nejsnadnější a nejrychlejší ochrana kukurice

mobil: 603 155 208; 732 754 762; 733 535 005

www.biocont-profi.cz

Výnosy řepky klesnou

Řepce olejce se v předchozích sezónách na našich polích velmi darilo. V roce 2016 pěstitele v České republice v průměru sklídili 3,49 tuny na hektar z plochy téměř 393 tisíc hektarů. Letošní zima ale zdaleka nebyla tak mírná jako ty předešlé, proto se předpokládají výnosy menší. Na nižší úrovni se pravděpodobně bude pohybovat i produkce.

Na podzim 2016 naši pěstitele zaseti řepky více než v předchozí sezóně, asi 406 tisíc hektarů. Mnohé porosty ale špatně vzrůstaly nebo vytvořily jen slabé rostliny. Dílo zkázy pak mnohde dokončilo napadení škůdci.

Při chladném průběhu zimního období se na rozdí od předešlých let kvalita hořších porostů v předjaří příliš nezlepšila. Proto se lesos na jaře předpokládají vyšší zaořávky. Sklízňová plocha řepky v České republice by tak mohla zůstat zhruba na stejné úrovni jako loni.

Množství informací o řepce zaznělo na semináři v Zichovci na Kladensku, který uspořádal Svaz pěstitelů a zpracovatelů olejnin (SPZO). Akce se těšila vysoké návštěvnosti téměř 140 zájemců o problematiku pěstování řepky. Přednášky se týkaly především výsledků minulého roku, aktuálního stavu porostů, odrůdových pokusů, regulace rostlin nebo zásad výživy a ošetřování porostů za vegetace řepky.

Rozdílné výnosy

Bluk přednášek zahájil Ing. Jiří Zeman ze SPZO. Připomněl, že se v loňském roce výnosy řepky u členů svazu v jednotlivých regionech značně lišily. V průměru CR se pěstitelům SPZO podařilo dosáhnout 3,74 t/ha. Nejvyšších výnosů bylo loni docíleno na severní a jižní Moravě a v severozápadních Čechách.

V oblasti středních Čech loni členové SPZO pěstovali řepku na 25 124 hektarech při průměrném výnosu 3,76 t/ha. Ostatní pěstitele v regionu dosáhli 3,2 t/ha. Průměr všech středoevropských pěstitelů činil 3,5 t/ha. Pěstitele řepky na Kladensku a v okresech Praha-západ a Praha-východ sklídili více než čtyři tuny na hektar.

Členové SPZO ve středních Čechách na více než tisíce hektarů pěstovali odrůdy DK Exception, Marathon, Sherpa, Arsenal, DK Explicit, DK Exquisit a DK Exstorn. Nejvyšší průměrný výnos 4,11 t/ha poskytla odrůda DK Exception. Největší výměta patřila hybridu DK Explicit. Výnosy ovlivňovaly zpracování půdy. Nejvyšších výnosů bylo dosaženo při použití nadřiček a druhé místo patřilo orbě.

Tři roky ...

(Dokončení ze str. 30)

Tato opatření měla za následek mimořádné úhynny veš, které se řeší ještě dnes. Pěstitel tak čelí nejen pokutě, ale i srážkám na dotacích.

Jak dál v integrované ochraně rostlin?

Výsledky šetření potvrdily některá fakta z roku 2015. Vzhledem k tomu, že podniky zatežené v šetření byly tento rok odlišné od roku předcházejícího, ne-

Výnosy značně ovlivnily povětrnostní podmínky za vegetace. Porosty řepky mnohde v posledním květnovém týdnu poškodily kroupy. Na vláhu bohatá třetí



Z liniových odrůd v maloparcelkových pokusech pro SDO poskytla nejvyšší výnos Sidney

Foto Hana Honsová

dekáda května odstartovala napadení porostů řepky hlízenkou obecnou. Dozrávání řepky provázelo verticilové vadnutí.

Letos horší porosty

Výsledky dosažené v loňském roce v severozápadních Čechách nastílní Ing. Petr Čech ze SPZO. Průměrný výnos v tomto regionu

řepky vzcházely relativně dobře, ale ty pozdě seté kvůli suchu nerovnoměrně. Dokonce zasychala naklíčená semena.

Studenty a vlnky říjen spolu s listopadovými mrazky horší, později seté porosty řepky příliš nezlepšili. Na podzim také navíc řepku sužoval silný výskyt škůdců, ke kterým patřili dřepčci, zá-



Seminář navštívilo skoro 140 zájemců o problematiku pěstování řepky

Foto Hana Honsová

loni dosáhli vynikajících 3,87 t/ha, což představovalo první místo v rámci Čech. Nejúspěšnější byli pěstitele na Chomutovsku s 4,38 t/ha a druhé místo obsadil okres Loupy s výnosem 4,11 t/ha. Absolutně nejvyššího výnosu v ČR

5,25 t/ha loni dosáhli zemědělský podnik POL – Agro spol. s r. o., Poláky na Chomutovsku.

Ing. Čech zmínil úskali současné pěstelské sezóny řepky. Po-

časí loňského roku nepřítalo zakládání porostů. Žně se protahovaly, příprava půdy pak byla problematická a prodlužovalo se setí řepky. Včas zaseté porosty

pomalejší. Meziročně došlo v ČR zhruba k jedno procentnímu nárůstu hybridů. V současnosti naši pěstitele pěstují 89,1 % hybridních odrůd řepky. Mnohé liniové odrůdy se ale hybridním svými výnosy vyrovnají.

V poloparcelkových pokusech v sortimentu označeném jako „A“ v sezóně 2015/2016 zvítězila liniová odrůda Arabella. Další místa v první pětici obsadily hybridy Ortolus, Nimbus, Alora a Allison. Rozdíl mezi nejvýšší a nejnižší výnosnou odrůdou z porovnávaných patnácti ale byl jen malý, ani ne desetiprocentní. Průměrný výnos představoval 4,5 t/ha.

- Obsahuje ověřenou účinnou látku prochloraz
- Vynikající účinek proti stéblovu a braničnatkám
- Účinkuje proti R i W typu stéblovu
- Vedlejší efekt na plíseň sněžnou a fuzariózy
- Traslaminární a lokální systémový účinek
- Antirezistentní strategie
- Výborný partner do kombinace
- Ekonomicky výhodné řešení

FAXER

Osvědčené řešení do pšenice, žita a tritikale

BELCHIM
—Crop Protection—
www.belchim.cz

Poradenský a obchodní servis:
Ing. Otta Kounková tel.: +420 727 858 856 ota.kounkova@belchim.com
Ing. Robert Šaňáček tel.: +420 727 991 171 robert.sanacek@belchim.com
Ing. Pavlína Egert tel.: +420 603 280 193 pavela.egert@belchim.com
Ing. Michaela Boudšková tel.: +420 725 826 090 michaela.boudskova@belchim.com
Ing. Jan Valášek tel.: +420 774 957 997 jan.valasek@belchim.com

Použijte přípravy na ochranu rostlin bezpečně. Před použitím si vždy přečtěte označení a informace o přípravku. Respektujte varovné věty a symboly.