

Zhutnění půdy ovlivňuje i hnojení

Zhutnění, utužení půdy neboli pedokompaکce je poměrně rozšířený fenomén fyzikálního poškození zemědělské půdy, zejména orné půdy nebo i travních travních porostů, v důsledku používání těžké mechanizace s vysokým měrným tlakem na půdu. Velkou roli hraje vlhkost a druh půdy, hnojení, vápnění či struktura osevního postupu na daném pozemku. Utužení půdy může být i přírodního charakteru, takzvaného genetického zhutňování, které je dáno povahou půdotvorného substrátu, především zrnitosti.

Důsledekem utužení je zvýšení objemové hmotnosti půdy, což má za následek zhoršení podmínek pro růst rostlin a snížení růstovní struktury s sebou nese

potenciální ohrožení dalších půdních funkcí jako například snížení porovitosti, infiltracní a retencní schopnosti, což má za následek uychlenění povrchového odtoku, zvýšení rizika eroze

nebo snížení biologické aktivity půdy.

Tab. 3 – Třídy penetrometrického odporu a jeho velikosti

Penetraciní odpór	Hodnota MPa	Zkušební stanice	Půdní typ a subtyp	Půdní druh	Kritická hodnota penetračního odporu
Nízký	<0,01	Hradec nad Svitavou	hlídečem typická	jílovitohlinitá (těžká)	40
Střední	0,01–0,1	Jaroměřice nad Rokytnou	hlídečem typická	jílovitohlinitá (těžká)	3,2
Vysoký	1–2	Lipa	kambizem pseudogliejová	písčitohlinitá (střední)	4,5
Extremně vysoký	>8				

Zdroj: Aštěd et al. 1997

Tab. 4 – Průměrné hodnoty odporu půdy v Hradci nad Svitavou

Varianty hnojení	0–10	11–20	21–30	31–40	41–50	51–60	61–70	71–80
1. Nehnojená kontrola	0,20	0,53	0,94	1,87	1,96	1,93	1,68	0,84
2. Chlémový hnůj	0,22	0,47	0,60	1,56	2,16	1,91	1,91	0,74
3. N1P1K1 + chlémový hnůj	0,21	0,37	0,71	2,29	2,53	2,20	1,56	1,04
4. N2P2K2 + chlémový hnůj	0,21	0,51	0,68	1,69	2,36	2,17	2,07	1,37
5. N3P3K3 + chlémový hnůj	0,19	0,36	0,67	1,80	1,93	2,04	2,09	1,67

Tab. 5 – Průměrné hodnoty odporu půdy v Jaroměřicích nad Rokytnou

Varianty hnojení	0–10	11–20	21–30	31–40	41–50	51–60	61–70	71–80
1. Nehnojená kontrola	0,31	0,47	0,90	2,22	2,96	2,44	0,79	0,39
2. Chlémový hnůj	0,33	0,58	1,54	2,76	3,54	3,73	2,78	1,76
3. N1P1K1 + chlémový hnůj	0,31	0,55	0,90	2,13	3,24	1,56	0,22	—
4. N2P2K2 + chlémový hnůj	0,35	0,53	0,80	1,90	2,23	1,55	0,75	0,09
5. N3P3K3 + chlémový hnůj	0,38	0,44	0,80	2,10	2,37	1,41	0,85	—

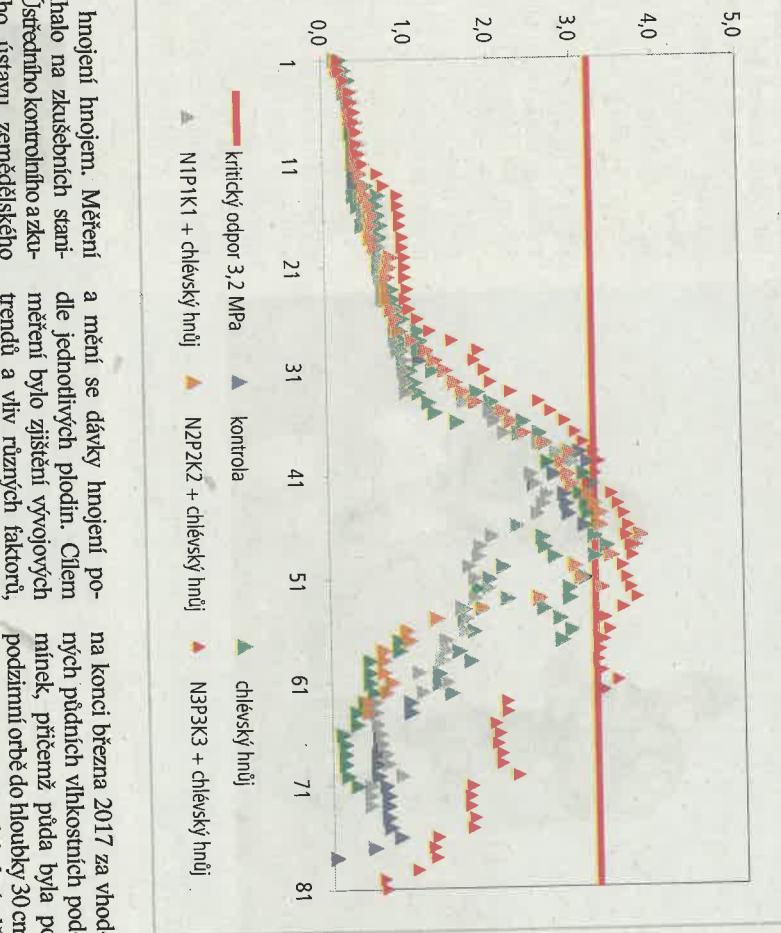
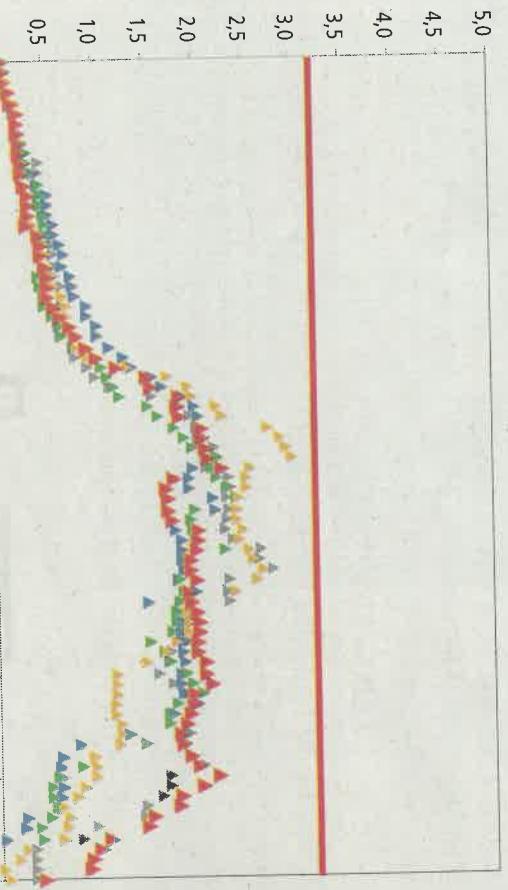
Tab. 6 – Průměrné hodnoty odporu půdy v Lipě

Varianty hnojení	Penetraciní odpór (MPa) v hloubkách 0–80 cm
1. Nehnojená kontrola	0,10
2. Chlémový hnůj	11–20
3. N1P1K1 + chlémový hnůj	21–30
4. N2P2K2 + chlémový hnůj	31–40
5. N3P3K3 + chlémový hnůj	41–50

Tab. 7 – Průměrné hodnoty odporu půdy v Jaroměřicích nad Rokytnou (n = 15)

Varianty hnojení	Penetraciní odpór (MPa) v hloubkách 0–80 cm
1. Nehnojená kontrola	0,10
2. Chlémový hnůj	11–20
3. N1P1K1 + chlémový hnůj	21–30
4. N2P2K2 + chlémový hnůj	31–40
5. N3P3K3 + chlémový hnůj	41–50

Graf 1 – Průměrný penetraciní odpor v Hradci nad Svitavou (n = 15)



něho hnojení hnojem. Měření probíhalo na zkušebních stanicích Ústředního kontrolovního a zkušebního ústavu zemědělského (OKZUZ) v Jaroměřicích nad Rokytnou, Lipa u Havlíčkova Brodu a ve Svitavách, kde je pokus s jednotnou a nezměněnou metodikou veden od roku 1972. V pokusu se sřídají pouze plodiny v osmiletém osevním postupu

a mění se dávky hnojení po jednotlivých plodin. Cílem měření bylo zjištění vývojových trendů a vliv různých faktorů, například hnojení či sled pěstovaných plodin na utužení půdy.

Podmínky měření a technické vybavení

Penetrometrické měření probíhalo na zkušebních stanících na konci března 2017 za vhodných průměrných vlnkovních podmínek, přičemž půda byla podzemním orbě do hloubky 30 cm napadená hrubé brázdě. Předplodinou byla v roce 2016 ozimá pšenice. Pro přesnou identifikaci byly použity parcele vymezeny pomocí sítí. (Pokračování na str. 28)

Metodika

Utuženosť půdy byla zjišťována v dlouhodobém výživáváním pokusu, který je zaměřen na porovnání tří hladin stupňovaného mineralního hnojení a pravidelných podmínek vlnkových vlnkových mechanizací.

Tab. 2 – Půdní charakteristika zkušebních stanic a kritická hodnota penetračního odporu

Zkušební stanice	Půdní typ a subtyp	Půdní druh	Kritická hodnota penetračního odporu
Hradec nad Svitavou	hlídečem typická	jílovitohlinitá (těžká)	3,2
Jaroměřice nad Rokytnou	hlídečem typická	jílovitohlinitá (těžká)	3,2
Lipa	kambizem pseudogliejová	písčitohlinitá (střední)	4,5

Zhutnění půdy ■■■

(Dokončení ze str. 27)

Na každé pokusné parcele bylo provedeno penetrometrem pět měření, a to ze tří opakování každé varianty pokusu. Výsledná hodnota reprezentující utužení dané varianty představuje prů-

Vyhodnocení vlivu hnojení na utužení půdy

Pro vyhodnocení utužení půdy byly vypočítány průměry naměřené vzdály po 10 cm hloubky, od 0 do 80 cm nebo do maximálního hnojení samotným hnojem (varianta 2). V hloubce nad 71 centimetrů nebyla zaznamenaná žádná hodnota, měřit hrot penetrometu nebylo možné za pícnout.

Pícnohlavná kambizem v Lipě má kritický penetrační odpor 4,5 MPa, tato hranice byla překročena u varianty 4, N2P2K2 + chlévský hnij v hloubce mezi 50–70 cm (graf 3). V porovnání se stanovištěm v Jaroměřicích a v Hradci je v Lipě patrný strnný nárůst odporu půdy přiblížen od hloubky 25 cm, který kulminuje právě kolem hloubky 50 cm. Na stanovišti Lípa je ale také patrný pozitivní vliv samotného hnoje (varianta 2), který utužení půdy snižuje.

Závěr

Měřením utužení půdy na vybraných variantách dlouhodoběho pokusu se zjistilo, že je pozitivně ovlivňováno samostatně pravidelným hnojením chlévským hnojem. Významné jsou i půdní podmínky stanoviště.

Výšší utužení bylo zaznamenáno na střední pícnohlavné půdě v Lipě v celém profilu půdy oproti stanovišti na jílovitohranité hrnčezemi v Hradci nad Svitavou a Jaroměřicích. Požadavky na vedení, který má v osenním sledu zastoupeno 50 % obilnin, 25 % okopanin, 25 % pícnin jsou uvedeny v grafech 1–3.

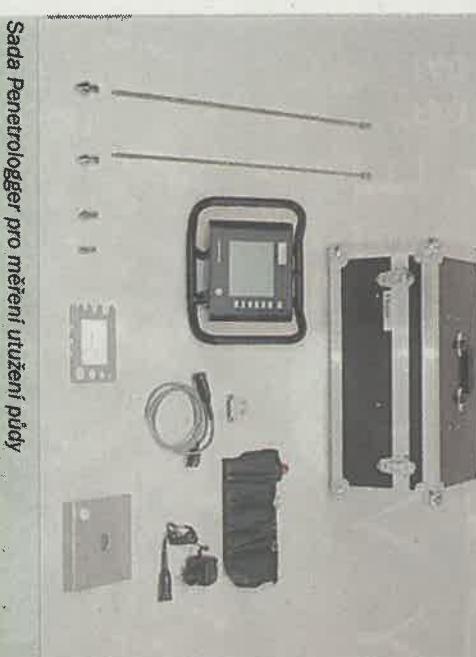
Na jílovitohlinité hrnčezemi v Hradci nad Svitavou do 30 cm v hloubce běžné orby byly naměřené hodnoty odporu půdy u všech variant nízké v rozmezí měřicím hrotem.

Princip penetrometrického měření spočívá v registraci tlaku, který je potřeba k překonání odporu půdy proti pronikání sondovací tyče ukončené kuželem. Měření se provádí do hloubky osmdesát centimetrů, pokud to za daných podmínek je možné, do největší možné dosahovací hloubky. Naměřené hodnoty jsou zaznamenávány po 1 cm, z jednoho vpichu bylo získáno až 80 hodnot odporu půdy uvedených v MPa. Pro měření byl použitý penetrometr a jejich hodnoty uváděny jsou výsledky byly hodnoceny statisticky, a to jak z pohledu vlivu variant hnojení, tak vlivu pokusného stanoviště analyzou variance s použitím Kruskal-Wallis testu vícenásobného porovnání.

Vyhodnocení výsledků

K posuzení mýzhutnění v jednotlivých hloubkách půdního profilu se naměřené hodnoty porovnávají s kritickou hodnotou odporu půdy (tabulka 2).

Třídy penetrometrického odporu a jejich hodnoty uváděny jsou v tabulce 3. Výsledky byly hodnoceny statisticky, a to jak z pohledu vlivu variant hnojení, tak vlivu pokusného stanoviště analyzou variance s použitím Kruskal-Wallis testu vícenásobného porovnání.



Pracovníci Ustříleného kontrolního a zkoušebního ústavu zemědělského měří utužení půdy v rámci dlouhodobého pokusu

Foto Michaela Smatanová

hnojení samotným hnojem (varianta 2). V hloubce nad 71 centimetrů nebyla zaznamenaná žádná hodnota, měřit hrot penetrometu nebylo možné za pícnout.

Pícnohlavná kambizem v Lipě má kritický penetrační odpor 4,5 MPa, tato hranice byla překročena u varianty 4, N2P2K2 + chlévský hnij v hloubce mezi 50–70 cm (graf 3). V porovnání se stanovištěm v Jaroměřicích a v Hradci je v Lipě patrný strnný nárůst odporu půdy přiblížen od hloubky 25 cm, který kulminuje právě kolem hloubky 50 cm. Na stanovišti Lípa je ale také patrný pozitivní vliv samotného hnoje (varianta 2), který utužení půdy snižuje.

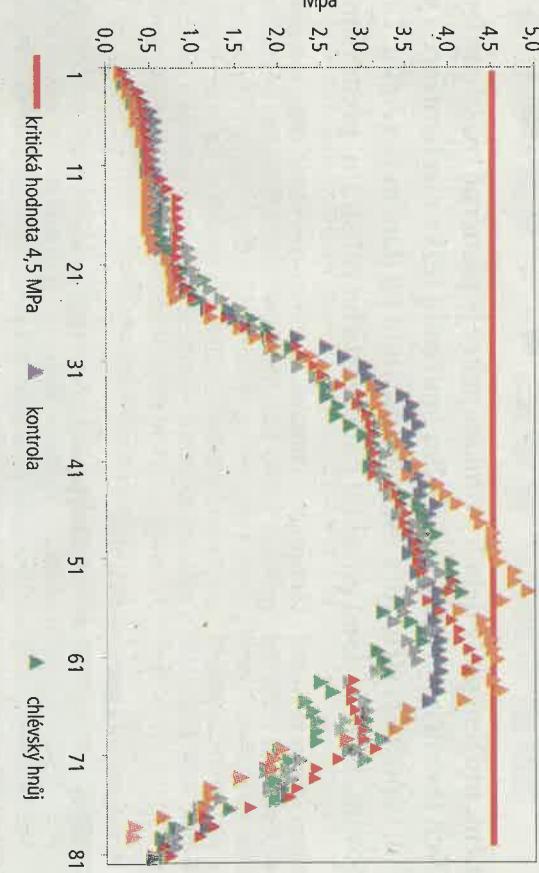
Měřením utužení půdy na vybraných variantách dlouhodoběho pokusu se zjistilo, že je pozitivně ovlivňováno samostatně pravidelným hnojením chlévským hnojem. Tento stav můžeme přisoudit vliv chlévského hnoje byl zdejší zvýšen ve spodních horizontech, kde byly naměřeny nižší hodnoty

opraví variantám minerálně hnojeným. Hodnocené varianty pokusu vykazují velmi nízké utužení v originaci a pozvolné zvyšování odporu, často až do 50 cm hloubky. Tento stav můžeme přisoudit optimálnímu osennímu sledu pokusu s hluškou kořenícíjetel-

vinou, dále používání lehké techniky a také provedení agrotechnických zákroků s ohledem na vlnostní stav půdy.

Ing. Michaela Smatanová, Ph.D.
Ustřílení kontrolní a zkoušebního ústavu zemědělský

Seznam zemědělských vstupů



BRAMBORY 2017

PROGRAM

8.00 - 9.00 Prezence

9.00 - 12.00

1. Uvítání MUDr. Jitřn. Běhounekem, hejtmanem Kraje Vysočina

2. Uvítání Mgr. Janem Teclém, MBA, starostou města Havlíčkův Brod

3. Vyhlášení výsledků studentských soutěží - RNDr. Jiří Přátek, CSc., VÚB Havlíčkův Brod

4. Vystoupení předsedy ČBS Ing. Miloslava Chlana

5. Vystoupení ministra zemědělství Ing. Matěje Jurečky

6. Vystoupení prezidenta Agrární komory ČR Ing. Zdeňka Janečka, CSc.

7. Přesování brambor v roce 2017 - Ing. Jaroslav Čepel, CSc., ředitel VÚB Havlíčkův Brod

8. Průběžné výsledky uznávacího řízení sadby brambor v roce 2017 - Ing. Barbora Dobiašová, ÚKZÚZ

9. Aktuální sytuace v bramborářství v roce 2017 - Ing. Vilém Bezák, předseda Slovenského bramborářského svazu

10. Slovenské bramborářství v roce 2017 - Ing. Vilém Bezák, předseda Slovenského bramborářského svazu

11. Vývoj cen brambor ze sklonku 2017 a situace na domácím a zahraničním trhu“

Ing. Milan Čížek, Ph.D., VÚB Havlíčkův Brod

12.00 - 12.30 Oběd

27. bramborářské dny podporují:

Hlavní sponzori:

BRAMKO

Český bramborářský svaz, z. s.
Dobrovského 2366
580 01 Havlíčkův Brod
Telefon: +420 569 466 243
E-mail: cbsh@cbsh.cz
www.cbsh.cz

Nadace Vysočina

MINISTERSTVO ZEMĚDĚSTVÍ

Akcí podporu výrobce

Intersnack

Europický zemědělský fond pro rozvoj venkova

Program rozvoje venkova

AKCE se koná pod záštitou
ministra zemědělství
Mariana Jurečky