

# Letošní šíření bázelice kukuřičného

**V tomto roce se pěstitelé kukuřice po několika suchých letech zaradovali nad relativně dobrými výnosy. I přes suché léto dokázaly porosty využít srážek, které přišly nejen v květnu, ale především v srpnu a září. V průměru dosahly výnosy kukuřice jak silázní, tak zrnové průměrných a lokálně až mírně nadprůměrných výnosů ve velice dobré kvalitě.**

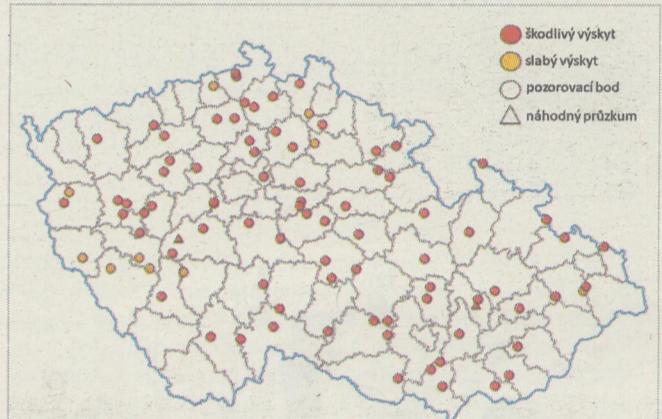
**Ing. Štěpánka Radová, Ph.D.,**  
působí v Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském v Brně v Oddělení metod integrované ochrany rostlin.



I v tomto roce však bylo vidět v porostech kukuřic žluto-černé pruhované brouky, kteří škodili v palicích a na listech. Nově se též objevovali brouci ve vyšší míře i v západních Čechách, které byly donedávna pro bázelice relativně neprobádanou oblastí. Výsledky celoplošného monitoringu Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského (ÚKZÚ) tak potvrzují, že je bázelice majotní škůdce nejen teplejších oblastí Moravy a Čech.

## Rozsah pozorování

ÚKZÚ provádí pravidelný průzkum výskytu bázelice kukuřičného (*Diabrotica virgifera*) stejně jako dalšího důležitého škůdce, zavíječe kukuřičného (*Ostrinia nubilalis*) již od roku 2006. Cílem průzkumu je zaznamenat intenzitu výskytu obou škůdců v kukuřici na pozorovacích bodech (PB), které bývají zpravidla na pevně stanovených plochách se zaznamenanou historií osevního postupu. Doplňkem pro tyto porosty bývají i pozorování náhodná, která přináší jednorázovou informaci o aktuálním stavu pozemku bez další návaznosti.



Mapa: Zobrazení intenzity výskytu bázelice na pozorovacích bodech v jednotlivých okresech ČR v roce 2019 (slabý výskyt = méně než tři brouci/lapák/den, škodlivý výskyt = tři a více brouků/lapák/den). Pozorovací bod = lokalita, na které se provádí pravidelný monitoring výskytu škodlivého organismu v aktuální plodině, náhodný průzkum = záznam výskytu škodlivého organisma kdekoliv mimo pozorovací bod podle momentální situace

Zdroj: Rostlinolékařský portál

Pokud se zaměříme na bázelice kukuřičného, inspektor ÚKZÚ sledují dospělce bázelice v období od poloviny června do konce října. Pozorování se provádí jak na pozemcích, na nichž následuje kukuřice po kukuřici, tak na polích s jinou předplodinou. Za posledních pět let se počet PB pohybuje v průměru kolem 80–90 lokalit. Během sezóny se kontroluje množství samců bázelice kukuřičného ve feromonových lapácích (Csalon PAL). Program, do kterého se zadávají údaje z monitoringu, pak vypočte průměrný počet ulovených jedinců na jeden lapák a den a průměrný počet ulovených jedinců na jeden lapák za období od posledního pozorování. Dále vypočte kumulativní součet ulovených jedinců od vysvěcení lapáků z průměrných hodnot ulovených jedinců na jeden lapák a zobrazí letošní krivku. První záchrny dospělců se v tomto

roce objevily již od poloviny června (zpravidla se objevují až na přelomu června a července, nejen na jižní Moravě). Nejvyšší počty odchycených dospělců jsou obecně zaznamenávány na jižní Moravě, naopak nejnižší počty jsou pozorovány v severních a západních Čechách (grafy zobrazují rozdíly v počtech odchycených brouků na jižní Moravě a v západních Čechách).

## První výskyt dráve

V roce 2019 probíhal monitoring od června do října na 89 pozorovacích bodech (PB). První výskyt dospělců bázelice byl sledován v okresech Kutná Hora a Břeclav (21. 6. a 8. 7.), od 8. 6. i v okresech Prostějov, Opava, Zlín. Od poloviny července byly zaznamenány vysoké záchrny okolo 100 bázelivců na lapák a den právě v okresech jižní Moravy. V porovnání s rokem 2018 se však první silné výskypy objevily zhruba o 14 dní později (kvůli chladnému a deštivému květnu, oproti vysokým teplotám v průběhu jara v roce 2018). Ve vyšší míře se bázelici začali vyskytovat od konce července i na dalších místech ČR.

Z výsledků průzkumu výskytu bázelice vyplývá jasná souvtažnost intenzity pěstované kukuřice a poškození tímto škůdcem. Pro bázelice platí, že v lokalitách s pest्रím osevním postupem (tedy s předplodinou jinou než kukuřici) se intenzita výskytu pohybuje na slabé či střední úrovni. I v tomto roce se silné záchrny bázelivců objevovaly i na lokalitách s předplodinou jinou než kukuřice (nejčastěji pšenice). Silná intenzita dospělců se objevila v typických lokalitách, jako je Morava a Vysočina. Na jihu Moravy se objevují mimo poškození palic též typické „husí krky“ – polehlé rostliny. Uzkuje to tak na silnou infestaci půdního profilu larvami bázelivců. Důvodem je mnohaleté monokulturní pěstování kukuřice na jihu Moravy a historicky nejstarší osídlení bázelivcem. Podobná poškození je možno lokálně sledovat i v dalších oblastech, jako je Vysočina a jižní Čechy, zvláště v kombinaci s nárazovými prudkými srážkami, které nejenže způsobují erozi, ale též polehnutí poškozených rostlin kukuřice. V ČR se obecně projevuje škodlivost spíše dospělců bázelivce, kteří se živí pylem a bliznami vyvíjejících se palic kukuřice. Blízky jsou při vyrůstání z klasu postupně okousávány, dokonce mohou být úplně sežrány až po špičku klasu. Přesto se poškozením bázelivcem na většině území pěstitele nezabývají (s výjimkou Moravy a části Vysočiny).

## Škůdce se dále šíří

Intenzita výskytu bázelivců je spojená s dynamikou šíření tohoto škůdce z jihu směrem na severozápad republiky a kromě vazby na podíl kukuřice v osevním postupu (OP) se váže i na fakt, zda je škůdce trvale usíden na daném území. Příkladem je okres Bruntál, kde se kukuřice pěstuje v nízkém zastoupení v OP, ale výskytu jsou zde silné a střední, naopak Domažlicko má zastoupení kukuřice na věce než čtvrtině ploch, a přesto je zde dlouhodobě detekována slabá intenzita tohoto škůdce. Tento trend se však do budoucna bude dozajista měnit. Z výsledků průzkumu obzvláště tohoto roku vyplývá, že se bázelivec již plně rozšířil do všech oblastí ČR doposud neosídlených (oblast západních Čech).

Z výsledků vyplývá, že nejčastěji předplodinou byla ozimá pšenice (49 %), kukuřice po kukuřici se pěstovala na 29 % pozemků. Mezi další předplodiny patřily cukrovka, ječmen nebo řepka. Na plochách s jinou předplodinou než kukuřice se intenzita výskytu bázelivce pohybovala ze 43 % na slabé či nulové úrovni (do tří brouků na lapák a den), zbylých 57 % pozorování zahrnovalo střední a silné výskypy (více než pět brouků na lapák a den). Byla-li pěstována kukuřice v monokultuře, představovalo slabé a nulové výskypy 1 % pozorování. Silné a střední výskypy naopak převažovaly. Silná intenzita se potvrdila na 80 % PB s kukuřicí jako předplodinou. Jednalo se o lokality s tradičním výskytom; jižní Čechy, jižní Morava, severní Morava, Vysočina a východní Čechy.

